

Symposium « Being a scientifique writer » - tips

1 Généralités

Les informations et conseils répertoriés ici sont tirées du [symposium « Being a scientific writer »](#)¹ organisé par le Centre de recherche et développement de la Policlinique médicale universitaire le 14 janvier 2016. et dont les intervenants furent :

- Pr Bernard Burnand, directeur de Cochrane Switzerland, IUMSP, UNIL
- Dr Clare Garvey, rédactrice senior, PLOS Medicine
- Dr Trish Groves, responsable du domaine recherche de BMJ et rédactrice en chef de BMJ Open
- Pr Philippe Gilliéron, avocat, Faculté de droit, Université de Lausanne

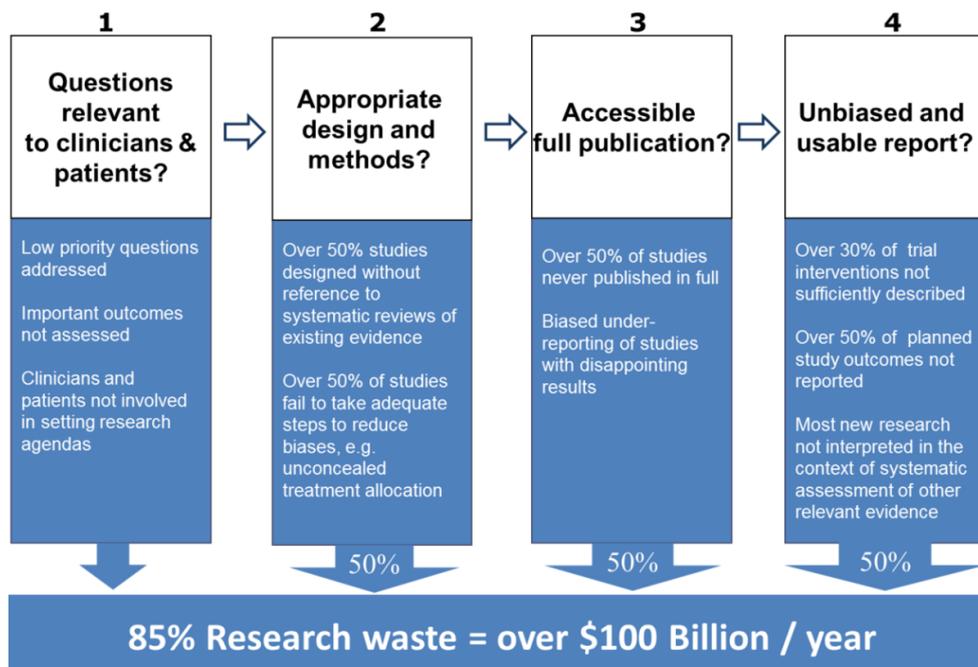
2 Publication

Le BMJ rejette 60% des papiers en ne lisant que la question de recherche et la méthode ; pas un problème pour eux de publier une étude qui ne montre pas d'évidence clinique si ces 2 points sont pertinents d'un point de vue clinique. Le BMJ utilise des *reviewers*-patients et des *post-publication open review* ; demande également la mise à disposition des données.

Conseils pratiques

- Toujours commencer par la bibliographie avant d'écrire le protocole
- Prévoir la cascade de publication avec les co-auteurs (=ordre de soumission si rejet)
- Ecrire la coverletter (mentionner si GL de reporting utilisées) et l'abstract avec soin
- S'inscrire sur www.ORCID.org
- Possibilité d'acheter une revue par les pairs sur le site rubriq.com
- Cours intéressants online : Research to publication (e-learning BMJ) <https://rtop.bmj.com>

Waste at four stages of research



¹ Supports de présentation disponible sur www.pmu-lausanne.ch

T. Groves, 2016

3 Authorship

- The ICMJE recommends that authorship be based on the following 4 criteria:
 - Substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; AND
 - Drafting the work or revising it critically for important intellectual content; AND
 - Final approval of the version to be published; AND
 - Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.
- Authorship ≠ contributorship ≠ investigatorship
- Plus utiliser les remerciements
- Chaque co-auteur doit pouvoir être garant de l'article et des résultats publiés (= au min. avoir accès aux données brutes !).
- La nature de la contribution de chaque auteur devrait être déclarée.
- Qualité d'une étude ≠ qualité du reporting

4 Open access

- Le Gold access donne tous les droits d'utilisation d'un papier alors que le Green access restreint à la version non éditée ou à une période d'embargo.
- Free Access ≠ Open Access

Ressources utiles:

- www.bium.ch
- <http://datadryad.org>
- <https://www.clinicalstudydatarequest.com>
- <https://doaj.org/>
- <https://zenodo.org>
- www.Aoasg.org.au

5 Autres ressources utiles:

- <http://icmje.org>
- www.Researchwaste.net
- www.Equator-network.org
- www.Publicationethics.org